RENATO LOPES MILITÃO

A Liberdade de Imprensa e o Segredo de Justiça do Processo Penal

À LUZ DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA E DA CONVENÇÃO EUROPEIA DOS DIREITOS HUMANOS



NOVA CAUSA EDIÇÕES JURÍDICAS

A Liberdade de Imprensa e o Segredo de Justiça do Processo Penal

À LUZ DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA E DA CONVENÇÃO EUROPEIA DOS DIREITOS HUMANOS Título A Liberdade de Imprensa e o Segredo de Justiça do Processo Penal, à luz da Constituição da República Portuguesa e da Convenção Europeia

Autor Renato Lopes Militão

dos Direitos Humanos

Editor **NovaCausa** Edições Jurídicas

NOVA CAUSA EDIÇÕES JURÍDICAS

LDIÇOLS JOHIDIONS

Braga, Portugal www.novacausa.net

ISBN 978-989-9026-19-3

Design Vitor Duarte vitorduartedesign.blogspot.com

Impressão e Acabamento Manuel Barbosa & Filhos, Lda

© 2021, julho NovaCausa, Edições Jurídicas A reprodução, total ou parcial, desta obra, por fotocópia ou qualquer outro meio, mecânico ou electrónico, sem prévia autorização dos autores e do editor, é ilícita e passível de procedimento judicial contra o infractor.

RENATO LOPES MILITÃO

A Liberdade de Imprensa e o Segredo de Justiça do Processo Penal

À LUZ DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA PORTUGUESA E DA CONVENÇÃO EUROPEIA DOS DIREITOS HUMANOS



NOVA CAUSA EDIÇÕES JURÍDICAS

Índice

PrefácioPrefácio mainte en la companya de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la companya de la companya del compa	18
Resumo	20
Palavras-chave	21
Abstract	22
Keywords	23
Abreviaturas, acrónimos e siglas	24
Algumas indicações de leitura	27
Introdução	29
Esclarecimento prévio	31
Justificação e delimitação do objeto	32
Metodologia	54
Plano de trabalho	55
Capítulo I – A liberdade de imprensa na CRP e na CEDH	57
1. A liberdade de imprensa na CRP	59
1.1. Uma leitura à luz dos princípios fundamentais	59
1.1.1. O princípio da dignidade da pessoa humana	60
1.1.2. O princípio democrático	66
1.1.3. O princípio do pluralismo de expressão	
democrática	78
1.1.4. O princípio do Estado de direito	80
1.2. A liberdade de imprensa como direito fundamental	83
1.2.1. Os direitos fundamentais e o seu regime	84
1.2.1.1. Direitos fundamentais e normas de direitos	
fundamentais	84
1.2.1.2. Direitos fundamentais atípicos	85
1.2.1.3. Funções dos direitos fundamentais	
1.2.1.4. Efeito de irradiação e efeito recíproco	
1.2.1.5. Subcategorias de direitos fundamentais?	89

1.2.1.6. Diferentes regimes de direitos fundamentais? 90 1.2.1.7. Princípio da interpretação e integração conforme
à DUDH92
1.2.1.8. Princípio da universalidade
1.2.1.9. Princípio da igualdade
1.2.1.10. Deveres estaduais de respeito, de proteção
e de promoção
1.2.1.11. Princípio da aplicação direta
1.2.1.12. Princípio da vinculação das entidades públicas
e privadas106
1.2.2. Panorama geral dos direitos fundamentais da
comunicação e direitos fundamentais complementares 108
1.2.3. Recusa de um superconceito de liberdade de expressão 111
1.2.4. Os direitos comunicacionais básicos
1.2.4.1. A liberdade de expressão
1.2.4.2. O direito de informação, especialmente o direito
de informar
1.2.4.3. A proteção dos discursos heterogéneos
1.2.4.4. Garantias específicas dos direitos comunicacionais
básicos
1.2.4.4.1. Princípio da proibição de censura
1.2.4.4.2. Subordinação dos delitos comunicacionais
aos princípios gerais de direito penal e do ilícito de
mera ordenação social
1.2.4.4.3. Direitos dos visados
1.2.4.4.3.1. Direito de resposta e de retificação 148
1.2.4.4.3.2. Direito a ser-se indemnizado
1.2.5. A liberdade de imprensa
1.2.5.1. Alcance normativo
1.2.5.2. Os direitos específicos da liberdade de imprensa 165
1.2.5.2.1. Direito de fundação de publicações 165
1.2.5.2.2. Direitos dos jornalistas
1.2.5.2.2.1. A liberdade interna dos jornalistas 168
1.2.5.2.2.1.1. Direito à liberdade de expressão e criação 169

1.2.5.2.2.1.2. Direito à proteção da independência 171
1.2.5.2.2.1.3. Direito a intervir na orientação
editorial dos órgãos de comunicação social 174
1.2.5.2.2.1.4. Direito a eleger conselhos de redação 175
1.2.5.2.2.2. A liberdade externa dos jornalistas 176
1.2.5.2.2.2.1. Direito a aceder às fontes de informação . 176
1.2.5.2.2.2.2. Direito à proteção do sigilo profissional 187
1.2.5.3. Garantias específicas da liberdade de imprensa 193
1.2.5.3.1. Princípios de existência e de funcionamento
das empresas ou órgãos de comunicação social
1.2.5.3.2. A regulação da comunicação social
1.2.5.4. Restrições à liberdade de imprensa
1.2.5.4.1. Arrimos teoréticos
1.2.5.4.1.1. Teorias da previsão ampla e teorias da
previsão restrita das normas consagradoras de direitos
fundamentais
1.2.5.4.1.2. Teoria externa e teorias internas dos
limites a direitos fundamentais – os limites imanentes,
em sentido jurídico
1.2.5.4.1.3. Teoria dos direitos fundamentais como
princípios
1.2.5.4.1.4. Apreciação crítica
1.2.5.4.2. Conceito de restrição
1.2.5.4.3. Tipos de restrições
1.2.5.4.4. Leis restritivas e leis conformadoras
1.2.5.4.5. Leis gerais e restrições incidentais
1.2.5.4.6. Os limites aos limites
1.2.5.4.6.1. Princípio da autorização constitucional 216
1.2.5.4.6.2. Princípio da vinculação teleológica 217
1.2.5.4.6.3. Princípio da proibição do excesso 218
1.2.5.4.6.4. Princípio da salvaguarda do núcleo essencial . 223
1.2.5.5. Conflitos entre a liberdade de imprensa e direitos
fundamentais de outros titulares ou interesses objetivos

2. A liberdade de imprensa no sistema da CEDH	231
2.1. Justificação	231
2.2. Génese da CEDH	237
2.3. A CEDH na ordem jurídica portuguesa	239
2.4. O sistema da CEDH	241
2.5. A tutela jurisdicional efetiva dos direitos convencionais	
– o princípio da subsidiariedade do sistema da CEDH	242
2.6. Valor da interpretação da CEDH pelo TEDH	247
2.7. Uma interpretação da CEDH útil, dinâmica e atualista	249
2.8. A tese da margem de apreciação dos Estados-partes	249
2.9. Interpretação pelo TEDH do direito dos Estados-partes	
2.10. Sindicância pelo TEDH das decisões estaduais sobre a	
matéria de facto	254
2.11. Os direitos comunicacionais no sistema da CEDH	255
2.11.1. A liberdade de expressão, lato sensu	255
2.11.1.1. A liberdade de imprensa	264
2.11.1.1. Densificação de direitos implicados na	
liberdade de imprensa	275
2.11.1.1.1. O direito a aceder à informação	275
2.11.1.1.2. O direito ao sigilo profissional	281
2.11.1.2. O direito de resposta e de retificação	285
2.11.2. A proibição do abuso da liberdade de expressão, lato	
sensu	287
2.11.3. As ingerências no exercício da liberdade de expressão,	
lato sensu	291
2.11.3.1. O regime do n.º 2 do art. 10.º da CEDH	
2.11.3.1.1. Princípio da legalidade	292
2.11.3.1.2. Princípio da prossecução de fins	
legítimos	295
2.11.3.1.3. Princípio da necessidade, numa sociedade	
democrática	298
2.11.3.2. A fiscalização pelo TEDH das ingerências dos	
Estados-partes no exercício da liberdade de expressão, lato	
sensu	304

3. Consagração de um recurso de amparo na ordem jurídica	
portuguesa?	7
Capítulo II - O segredo de justiça do processo penal como	
limite à liberdade de imprensa, perante a CRP e a CEDH 309	
1. Justificação	
2. A publicidade do processo penal perante a CRP e a CEDH 31	
2.1. A publicidade do processo penal à luz da CRP 31	
2.1.1. O direito fundamental à publicidade do processo penal . 31	1
2.1.1.1. O direito à publicidade dos processos	
jurisdicionais como dimensão do direito a um processo	
equitativo	2
2.1.1.2. O direito à publicidade do processo penal como	
garantia de defesa do arguido	4
2.1.1.3. O direito à publicidade do processo penal como	
elemento da estrutura acusatória deste procedimento 320	0
2.1.2. Princípios institucionais que impõem a publicidade	
dos processos jurisdicionais	6
2.1.2.1. Princípio da publicidade dos processos	
jurisdicionais	7
2.1.2.2. Princípio da publicidade das audiências dos	
tribunais	6
2.2. A publicidade do processo penal à luz do sistema da CEDH . 353	3
2.2.1. O direito ao exame público da causa como dimensão	
do direito a um processo equitativo	3
2.2.2. Dupla função da publicidade dos processos	
jurisdicionais	4
2.2.3. Deveres estaduais de respeito, de proteção e de	
promoção	5
2.2.4. Alcance do direito ao exame público da causa – os	
subdireitos a uma audiência pública e a uma decisão pública 350	6
2.2.4.1. Alcance dos subdireitos a uma audiência pública	
e a uma decisão pública no domínio do processo penal	
– o conceito de acusação em matéria penal	9

2.2.4.2. A publicidade dos processos jurisdicionais através	
dos <i>media</i>	362
2.2.5. Exceções à publicidade dos processos jurisdicionais	365
3. O segredo de justiça do processo penal perante a CRP e a	
CEDH	
3.1. O segredo de justiça do processo penal à luz da CRP	367
3.1.1. A constitucionalização do segredo de justiça	367
3.1.2. A CRP autoriza ou impõe o segredo de justiça no	
domínio do processo penal?	370
3.1.3. Direito fundamental ou garantia institucional?	372
3.1.4. Reenvio dinâmico	
3.1.4.1. O caráter instrumental do segredo de justiça	
 os fins constitucionalmente legítimos do segredo de 	
justiça do processo penal	375
3.1.4.1.1. Proteção da qualidade da investigação criminal	
(incluindo a segurança de intervenientes processuais)?	378
3.1.4.1.2. Proteção de direitos da personalidade moral	
de intervenientes processuais?	386
3.1.4.1.2.1. O direito à reserva da intimidade da vida	
privada e familiar (continuação)	401
3.1.4.1.3. Proteção da autoridade do poder judicial, da	
independência do tribunal, da imparcialidade do juiz,	
do direito a um processo equitativo e do direito à	
presunção de inocência?	414
3.1.4.1.3.1. Proteção do direito à presunção de	
inocência? (continuação)	
3.1.4.1.4. Conclusão	438
3.1.4.2. Âmbito material do segredo de justiça do	
processo penal	438
3.1.4.3. Âmbito subjetivo do segredo de justiça do	
processo penal	455
3.1.4.4. Âmbito temporal do segredo de justiça do processo	
penal – determinação e levantamento do segredo pelas	
autoridades judiciárias	460

3.1.4.4.1. Interesse público do caso	470
3.1.4.4.2. Qualidade das pessoas envolvidas	475
3.2. O segredo de justiça do processo penal à luz do sistema	
da CEDH	476
3.2.1. A CEDH consagra ou permite o segredo de justiça	
do processo penal?	476
3.2.2. Os fins convencionalmente legítimos do segredo de	
justiça do processo penal	478
3.2.2.1. Autoridade e imparcialidade do poder judicial	480
3.2.2.2. Direito a um processo equitativo	485
3.2.2.3. Direito à presunção de inocência	488
3.2.2.4. Direito à honra	490
3.2.2.5. Direito ao respeito pela vida privada e familiar	496
3.2.2.6. Proteção da investigação criminal	504
3.2.3. Tratamento dos conflitos entre o segredo de justiça do	
processo penal e a liberdade de imprensa	506
3.2.3.1. A jurisprudência de Estrasburgo anterior ao	
acórdão <i>Bédat</i>	506
3.2.3.2. Os acórdãos <i>Bédat</i> e <i>Y</i>	509
Capítulo III – A criminalização da violação de segredo de	
justiça do processo penal perante a liberdade de imprensa,	
à luz da CRP e da CEDH	
1. Preliminares	523
2. Legitimidade da criminalização da violação de segredo de justiça	
do processo penal por jornalista, à luz da CRP e da CEDH	523
2.1. Legitimidade da criminalização da violação de segredo de	
justiça do processo penal por jornalista, perante a CRP	
2.1.1. Requisitos de legitimidade da intervenção penal	
2.1.1.1. Legitimidade da tipificação de crimes de perigo	531
2.1.2. Legitimidade da criminalização da violação de segredo	
de justiça do processo penal	536
2.1.3. Legitimidade da criminalização da violação de segredo	
de justiça do processo penal por jornalista	572

2.2. Legitimidade da criminalização da violação de segredo de justiça do processo penal por jornalista, perante a CEDH	
2.2.2. A incriminação da violação do segredo de justiça do processo penal é compatível com o sistema da CEDH?2.2.3. A incriminação da violação do segredo de justiça do	576
processo penal por jornalista é compatível com o sistema da CEDH?	578
2.2.3.1. A jurisprudência de Estrasburgo até ao acórdão <i>Bédat</i>	
2.2.3.2. Os acórdãos <i>Bédat</i> e <i>Y</i>	
Capítulo IV – A prova da prática do crime de violação de	
segredo de justiça perante o direito dos jornalistas ao sigilo	
profissional, à luz da CRP e da CEDH	
1. Preliminares	591
2. As restrições ao direito dos jornalistas ao sigilo profissional	
para perseguição e punição da prática de crimes, perante a CRP	591
3. As restrições ao direito dos jornalistas ao sigilo profissional	
para perseguição e punição da prática de crimes, em face da	
CEDH	594
4. As soluções da lei portuguesa, à luz da CRP e da CEDH	598
4.1. Meios de prova e meios de obtenção de prova	
4.1.1. Prova testemunhal	
4.1.2. Buscas	612
4.1.3. Revistas	615
4.1.4. Apreensão	
4.1.5. Escutas de conversações ou comunicações telefónicas	
4.1.6. Meios de obtenção de prova digital	
4.1.7. Meios de obtenção de prova atípicos	
Conclusões e propostas	651
Bibliografia	673

Prefácio

para a obra «A Liberdade de Imprensa e o Segredo de Justiça do Processo Penal, à luz da Constituição da República Portuguesa e da Convenção Europeia dos Direitos Humanos», do ilustre jurista e advogado Renato Militão

Fruto do trabalho académico desenvolvido e da experiência vivida no quotidiano do judiciário, a obra que como resultado intelectual vem a lume é altamente meritória.

Ao dar-me a honra de prefaciá-la, o Dr. Renato Militão permitiu-me degustar os excelentes textos nela contidos, tornando possível caminhar pelas raízes/fundamentos da liberdade de imprensa e do segredo de justiça, compreender o desenvolvimento do atinente pensamento jus-filosófico e reflectir sobre os reptos hodiernos.

Próprio do seu talento e irreverência, o autor procura, nesta obra, através da retórica e da dialética, a constante reflexão sobre os problemas do passado e os desafios do presente que a temática da liberdade de imprensa versus segredo de justiça suscita, na doutrina e na jurisprudência, assumindo uma clara e severa critica em relação à jurisprudência nacional em contraponto com a do TEDH, pugnando pela consagração de um recurso de amparo na ordem jurídica portuguesa.

O primeiro capítulo constitui um estudo da liberdade de imprensa à luz dos princípios fundamentais consagrados na CRP e na CEDH – os direitos comunicacionais básicos, direitos dos visados (resposta, rectificação e indemnização pelo dano) e restrições à liberdade de imprensa –, com a identificação dos traços principais do seu regime e o modo de resolução dos conflitos entre a mesma e direitos ou interesses colidentes.

O segundo capítulo inicia-se com uma breve incursão pela publicidade do processo penal, com especial enfoque da imprensa periódica, a que se segue uma profunda reflexão crítica sobre o tratamento a dispensar ao segredo de justiça no processo penal, enquanto limite à liberdade de imprensa, tanto no quadro da CRP, como da CEDH.

Por seu turno, o terceiro capítulo debruça-se sobre as principais orientações que a CRP e a CEDH fornecem no tocante à tutela penal substantiva do segredo de justiça no processo penal, questionando a criminalização da violação do referido segredo por jornalista.

O quarto e último capítulo contém uma reflexão acerca dos elevados riscos de agressões ao sigilo profissional dos jornalistas que comportam tanto a investigação como a produção de prova sobre a prática do crime de violação de segredo de justiça, definindo as linhas orientadoras fornecidas pela CRP e pela CEDH relativamente às restrições ao aludido sigilo e analisando, de seguida, à luz dessas orientações, as soluções adoptadas pelo legislador português.

Por fim, o autor não deixa de elencar uma série de conclusões e propostas, as quais refletem as ideias-chave da sua obra, impregnada de uma visão amplamente protectora da liberdade de imprensa e dos jornalistas.

Temos em mão nesta obra um verdadeiro tratado de Direito Constitucional e áreas afins amparado em sólidas bases hermenêuticas e filosóficas.

Não se trata de mero repositório de definições e dogmas, mas um conjunto de interrogações, ponderações e desafios.

Não Direito Constitucional/Processual Penal morto, mas Direito Constitucional/Processual vivo, em acção e para o futuro.

Bem-haja Dr. Renato Militão pela feliz iniciativa de escrever e publicar este livro, bem útil para todos os que continuam a ter fome e sede de justiça.